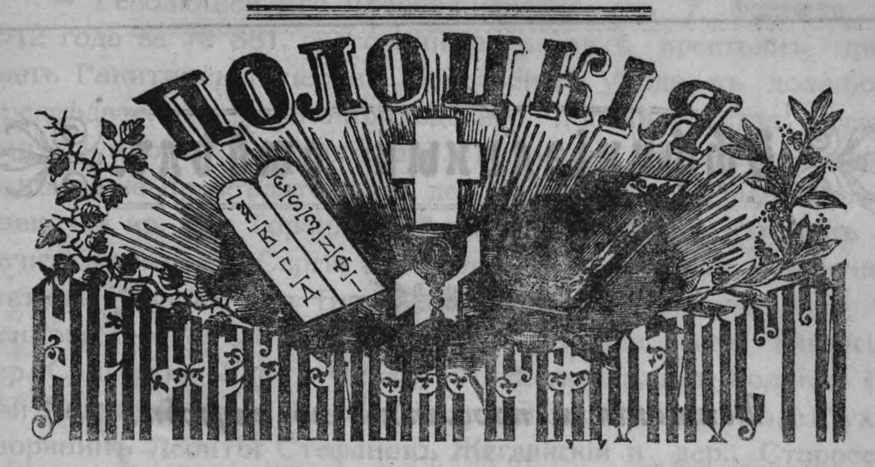
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 11-го марта.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

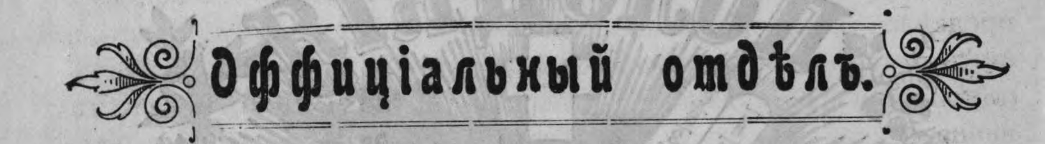
ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Корсовской церкви, Люцинскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Гавріилъ **Тимьяновъ**—на первое трехлѣтіе (съ 24 февраля 1912 года).

Отрѣшаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29-го февраля 1912 года за № 1392, священникъ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда Гавріилъ **Розановъ**—за непослушаніе о. благочинному, впредь до усмотрѣнія.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 февраля сего 1912 года за № 1392, псаломщикъ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, Антоній **Захаровъ**—за непослушаніе о. благочинному, впредь до усмотрѣнія.

Утверждаются:

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24 февраля 1912 года, исправляющій должность казначея Полоцкой Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ **Дмитріевъ**—въ должности казначея Консисторіи.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 февраля сего 1912 года за № 881, состоявшейся на актѣ крестьянъ прихожанъ Ракитинской церкви, Невельскаго уѣзда, въ должности: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Чупровской волости, дер. Русанова Ѳеодоръ **Яковлевъ**, помощника предсѣдателя кр. дер. Маркіанова Иванъ **Васильевъ** казначея кр. дер. Торчилово Алексѣй **Андреевъ** и членовъ попечительства дер. Сергія кр. Петръ **Егоровъ**, дер. Юрочкина Іустинъ **Ивановъ**, дер. Плишкова Евдокимъ **Яковлевъ**, дер. Лавренцова Ѳеодоръ **Стефановъ**, дер. Гдинкина Ѳома **Ѳеодосіевъ**, дер. Самулкова Яковъ Ѳеодоровъ **Жегливка**, дер. Болдино Сергѣй **Андреевъ**, дер. Ширнева Петръ **Захаровъ**, дер. Толстоухова дворянинъ Леонтій Стефановъ **Жеглинскій** и дер. Староселья мѣщанинъ Никодимъ Ивановъ **Миклашевскій**.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 20 февраля сего 1912 года за №№ 1158, 1159, 1160, 1161 и 1162, состоявшимися на актахъ духовенства 3-го Невельскаго благочинническаго округа, въ должности: помощника благочиннаго священникъ Кубецкой церкви Митрофанъ **Ширкевичъ**, духовника по округу священникъ Неведрянской церкви Михаилъ **Никифоровскій**, члена благочинническаго совѣта священникъ Язно-Богородицкой церкви Владимиръ **Сорочинскій**, члена пріемочной комиссіи священникъ Гультяевской церкви Андрей **Ширяевъ** и членами строительнаго комитета священники: Кубецкой церкви—Митрофанъ **Ширкевичъ** и Язно-Богородицкой церкви Владимиръ **Сорочинскій**.

Награжденъ.

— Его Преосвященствомъ 28 января сего 1912 года—набедренникомъ заштатный священникъ Іоаннъ **Журавскій**.

Пожертвованія:

— На ремонтъ Вымнянской церкви, Витебскаго уѣзда, и церковной сторожки при ней прихожанами названной церкви ассигновано изъ своихъ средствъ 1000 рублей, за что жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе.

— Въ Зябковскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, на пожертвованія прихожанъ пріобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ 14 пуд.

36 фун. стоимостію 312 руб. и крестьяниномъ Зябковской волости, проживающимъ въ г. С.-Петербургѣ, два покровца и воздухъ цѣною 5 руб., кадило металлическое высеребренное цѣною 8 руб. и напрестольный крестъ металлическій вызолоченный цѣною 10 руб., а всего пожертвовано на сумму 335 руб.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

По журнальному постановленію Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря 1911 года, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу: завѣдующему Липинишской церковно-приходской школы Двинскаго у., свящ. Стефану Купалову, попечителю Токаришской церковно приходской школы того же уѣзда, крестьянину Ареѳѣ Петрову, псаломщикамъ церквей: Двинской единовѣрческой—Константину Вишнякову, Креславской—Александру Звѣреву п Липинишской—Василію Тараткевичу.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 10 го октября 1911 года.

— При Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, перваго съ 22-го ноября 1911 года.

— При Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 18-го ноября 1911 года.

— При Глазомичской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 12-го декабря 1911 года.

— При Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 19 декабря 1911 года.

— При Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1911 года.

— При Кицковской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 26-го декабря 1911 г.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда, съ 17-го января 1912 года.

— При Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго у., второго священника, съ 26 января 1912 г.

— При Низголовской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1912 года.

— При Бродайжской церкви Люцинскаго уѣзда, съ 29 февраля 1912 года.

— При Галузинской ц., Себежскаго у., съ 29 фев. 1912 г.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Дриссенскомъ соборѣ, съ 3-го декабря 1911 года.

При Прихабской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 19 января 1912 года.

— При Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, съ 29-го января 1912 года.

— При Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 29-го января 1912 года.

— При Ильинской церкви, Велижскаго у., съ 5 февраля 1912 года.

— При Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 10 февраля 1912 года.

— При Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 11 октября 1911 г.

— При Бродайжской церкви Люцинскаго уѣзда съ 29 февраля 1912 года.

— При Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 6 марта 1912 года.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 декабря 1911 года за № 12450, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее распубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI, № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665) ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: «относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ».

4 февраля 1904 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія издан-

ныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для таковаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ изъ повергаемыхъ на ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій офиціальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входящихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями и опредѣленіями Св. Синода

отъ 6—16 апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 („Церковныя Вѣдомости» 1891 г. № 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ ввѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Несмотря, однако, настолько ясно и рѣшительно выраженную ВЫСОЧАЙШУЮ волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учрежденій, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центральнаго Управленія Духовнаго Вѣдомства Дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печат даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая съ своей стороны во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемѣріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣніяхъ и опредѣ-

леніяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю часть быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою **Владимиръ Саблеръ.**

Письмо главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника", отъ 10 февраля 1912 г. за № 732, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ текущемъ 1912 году исполняется столѣтіе одного изъ самыхъ славныхъ событій русской исторіи—великой «Отечественной войны» 1812 года, когда весь русскій народъ ополчился за спасеніе Родины и повергъ въ прахъ дотолѣ непобѣдимаго завоевателя Наполеона Бонапарта.

Эта достопамятная годовщина года русской славы будетъ торжественно отпразднована всей Россіей—и государствомъ, и церковью, и арміей, учебными заведеніями, земствами, всѣми общественными учрежденіями, всѣмъ русскимъ обществомъ и народомъ.

Къ предстоящему юбилею книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпускаетъ цѣлый рядъ изданій—29 книжекъ различной величины и стоимости, портреты Императора Александра Благословеннаго и героевъ полководцевъ 1812 года, снимки съ картинъ (воспроизводящихъ отдѣльные эпизоды славной войны), ноты (для исполненія во время публичныхъ юбилейныхъ празднествъ), свѣтовыя картины (для публичныхъ народныхъ, солдатскихъ, ученическихъ чтеній). Особая книжка излагаетъ программы юбилейныхъ

празднествъ (вмѣстѣ съ выдержками изъ произведеній и стихотвореній, относящихся къ событію, и т. п.). Однѣ наши юбилейныя книжки излагаютъ жизнь и царствованіе Императора Александра I (удѣляя при этомъ наибольшее вниманіе главнѣйшему событію царствованія великой борьбѣ съ Наполеономъ), другія даютъ (подробное или краткое) описаніе священной Отечественной войны, третьи —излагаютъ отдѣльные эпизоды войны, четвертыя—славные подвиги арміи, полководцевъ, солдатъ, всего народа, женщинъ, подростковъ и дѣтей.

Книжки изложены вполнѣ доступнымъ пониманію всѣхъ литературнымъ языкомъ и проникнуты чувствомъ глубокаго благоговѣнія передъ назабвенной эпохой, ея дѣятелями и всѣмъ народомъ, который стойко перенесъ выпавшее на его долю испытаніе и спасъ Родину.

Составителями книжекъ являются наши извѣстные военные писатели и литературные дѣятели (о. Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. І. Шавельскій, заслуженный профессоръ Н. П. Михневичъ, профессоръ А. Г. Елчаниновъ, В. Жерве, П. Красновъ, А. Заринъ, К. А. Военскій, Н. Дучинскій, Е. Поселянинъ и другіе).

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» печатаетъ свои изданія въ одной изъ лучшихъ и обширнѣйшихъ типографій Россіи (на хорошей глазированной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ). Всѣ книжки обильно снабжены иллюстраціями, обложки книжекъ исполнены въ краскахъ.

Книжки издаются по предварительномъ одобреніи Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, Военнаго Вѣдомства, Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній, Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Учебнаго Комитета Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Представляя при семъ просвѣщенному вниманію Вашего Преосвященства каталогъ юбилейныхъ изданій книгоиздательства «Сельскаго Вѣстника» (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) къ столѣтію Отечественной войны, имѣю честь почтительнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ преподать свое Архипастырское благо-

словеніе на распространеніе означенныхъ изданій среди духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *П. Зубовскій.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля сего года за № 1261, послѣдовала такая: **«Въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей" къ напечатанію». Е. Никодимъ.**



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1912 года. № 11. 11-го марта.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Японскаго.

(*Къ сороковому дню его кончины*).

---

13 марта по постановленію Св. Синода во всѣхъ церквахъ православной Россіи будетъ вознесено заупокойное моленіе о новопреставленномъ Архіепископѣ Николаѣ Японскомъ. Въ лицѣ этого святителя православная церковь понесла невознаградимую утрату. Имя его должно быть вписано золотыми буквами на страницы православной миссіи новѣйшаго времени.

Высокопреосвященный Николай, (въ мірѣ Иванъ Димитріевичъ Касаткинъ), былъ родомъ изъ діаконской семьи села Березы, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи; среднее образованіе получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, а высшее—въ С.-Петербургской духовной академіи. Здѣсь, въ стѣнахъ академіи, онъ, будущій апостолъ Японіи, вдохновленный завѣтами великихъ русскихъ миссіонеровъ прежняго времени, окрыленный ихъ священными стремленіями, рѣшился ради подвига апостольства оставить родную академію еще за годъ до окончанія курса и отправиться на служеніе церкви въ далекую языческую страну. 26 іюня 1860 года студентъ Касаткинъ былъ постриженъ въ монашество, 30 іюня посвященъ въ санъ іеромонаха и въ этомъ скромномъ званіи отправился въ Хакодате, гдѣ и занялъ должность настоятеля первой въ Японіи русской консульской церкви. Съ того времени, въ теченіе

свыше 50 лѣтъ, онъ непрерывно и самоотверженно стоялъ на стражѣ проповѣди вѣры Христотой въ Японіи и создалъ здѣсь особую православную общину, какъ новую и многообѣщающую духовную отрасль отечественной церкви. Глубоко поучительна внѣшняя судьба православной церкви въ Японіи, которая созидалась и развивалась въ прямомъ соотвѣтствіи съ интенсивнымъ миссіонерскимъ подвигомъ русскаго церковнаго дѣятеля. Въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ своего пребыванія въ Японіи іеромонахъ Николай съ необыкновенною ревностью занимался самообразованіемъ, прекрасно изучилъ японскій языкъ, исторію и бытъ страны, познакомился съ ея религіозно-философскимъ міровоззрѣніемъ и наконецъ, составилъ планъ своей миссіонерской дѣятельности. Первый же опытъ апостольской его проповѣди увѣнчался, по милости Божіей, выдающимся успѣхомъ: синтоитскій жрецъ Савабе, съ ненавистью и презрѣніемъ относившійся къ христіанству, подъ вліяніемъ прослушанныхъ имъ у русскаго миссіонера уроковъ, склонился къ принятію христіанства, а потомъ и удостоился благодати священства и сдѣлался ревностнымъ сподвижникомъ іеромонаха Николая на миссіонерскомъ поприщѣ. За этимъ фактомъ обращенія послѣдовали и другіе. Въ 1870 году, послѣ объявленія въ Японіи началъ вѣротерпимости, здѣсь, по ходатайству іеромонаха Николая, была уже учреждена православная Российская духовная миссія—въ составѣ начальника и трехъ членовъ іеромонаховъ, причемъ о. Николай былъ поставленъ во главѣ миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита. Новооткрытая японская миссія стала совершать свое дѣло съ быстрымъ и выдающимся успѣхомъ. Въ разныхъ мѣстахъ Японіи появились общины изъ новообращенныхъ христіанъ, группировавшіяся около вновь воздвигнутыхъ православныхъ храмовъ и часовенъ. Одновременно была организована переводческая и просвѣтительная дѣятельность миссіи, душою которой былъ неутомимый и самоотверженный архимандритъ Николай. На японскій языкъ переведены были книги священныя, богослужебныя, научно-богословскія и другія, необходимыя для задачъ миссіи; изъ среды японцевъ, принявшихъ христіанство, образовался составъ катихизаторовъ, а нѣкоторые изъ послѣднихъ были возведены и въ священный санъ. Русскій миссіонеръ окружилъ себя сотрудниками и помощниками изъ ту-

земцевъ, которые, по руководству своего учителя, сообщили всему миссіонерскому дѣлу національный характеръ. Какъ личный составъ духовенства и катихизаторовъ былъ образованъ почти исключительно изъ японцевъ, такъ и богослуженіе въ храмахъ, обученіе въ школахъ и вся просвѣтительно-издательская дѣятельность миссіи совершалась на японскомъ языкѣ. Въ національномъ именно характерѣ миссіонерской дѣятельности, да въ исполненномъ духа апостольской ревности служеніи архимандрита Николая, въ его горячей любви къ Богу и людямъ, въ самоотверженіи и нравственной высотѣ заключался успѣхъ всѣхъ задачъ Русской духовной миссіи въ Японіи, которая во второе десятилѣтіе пребыванія о. Николая въ странѣ Восходящаго Солнца достигла такого внутренняго и внѣшняго развитія, что для удовлетворенія постепенно возраставшихъ нуждъ юной японской православной церкви явилась необходимость въ мѣстной епископской власти. 30 марта 1880 года архимандритъ Николай, по опредѣленію Св. Синода, былъ посвященъ въ Петербургѣ въ санъ епископа, съ титуломъ ревельскаго. Въ послѣдующее время японская церковь, подъ управленіемъ своего архипастыря, возрастала отъ силы въ силу, а неутомимый ея руководитель возросталъ отъ славы къ славѣ - въ смыслѣ общаго преклоненія предъ его высоконравственной личностью и всецѣлаго восхищенія предъ его исключительнымъ въ наше время подвигомъ и служеніемъ церкви Христовой,—хотя самъ архипастырь попрежнему оставался первымъ работникомъ на многотрудномъ миссіонерскомъ поприщѣ, простымъ и скромнымъ, несмотря на всѣ почести и отличія, идеально настроеннымъ и вдохновенно сосредоточеннымъ проповѣдникомъ и учителемъ. Въ 1910 году исполнилось пятидесятилѣтіе служенія архіепископа Николая, основателя цѣлой довольно обширной церковной организаціи. Какого состоянія достигла эта организація чрезъ пятьдесятъ лѣтъ миссіонерской дѣятельности архіепископа Николая,—хорошо видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ, относящихся къ 1910 году. Въ этомъ году въ Японіи было 265 церковныхъ общинъ съ 32246 христіанами при 41 священнослужителѣ; крещено было за годъ 998 человѣкъ. Миссія имѣла въ Токіо семинарію съ 67 учениками изъ японцевъ и 13 русскихъ и женское училище съ 54 ученицами и въ Кіото—женское учи-

лище, гдѣ обучались 22 ученицы. Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 9 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій; при женскомъ училищѣ въ Токіо находилась иконописная мастерская. Въ теченіе года миссіей было издано 19 книгъ и брошюръ на японскомъ языкѣ. Къ цѣлой сѣти православныхъ храмовъ, возглавляемыхъ токійскимъ православнымъ соборомъ, въ 1910 году прибавился храмъ въ Оосака, построенный на братской могилѣ русскихъ воиновъ, погибшихъ въ послѣднюю русско-японскую войну. Во время этой войны архіепископъ Николай остался на своемъ высокомъ и отвѣтственномъ посту и весьма много заботился объ облегченіи участи военно-плѣнныхъ русскихъ, находившихся въ Японіи. Со стороны японцевъ архіепископъ Николай всегда пользовался глубокимъ уваженіемъ за свою чисто апостольскую ревность и кристальную нравственную чистоту и былъ весьма популяренъ среди населенія японской столицы *).

Неудивительно поэтому, что смерть Архіепископа Николая вызвала искреннія сожалѣнія не только со стороны его паствы, но и среди язычествующей Японіи въ лицѣ самого японскаго Микадо, выразившаго покойному знаки уваженія. Намъ православнымъ—его соотечественникамъ и въ частности пастырямъ необходимо особенно крѣпко запечатлѣть въ своемъ сердцѣ свѣтлый образъ этого архипастыря-апостола, явившаго примѣръ истиннаго послѣдователя Христова, положившаго душу свою на подвигѣ проповѣди ученія Его. Для того чтобы память о новопреставленномъ святителѣ Николаѣ Японскомъ не умерла въ сознаніи нашемъ и нашего потомства имя архіепископа Николая, слѣдовало бы вписать во всѣ церковные памянники (диптихи) и ежегодно совершать о немъ нарочитое поминовеніе въ день его кончины 3 февраля.

Та церковь и то государство, которое хранитъ память великихъ дѣятелей показываетъ, что среди нихъ никогда не умираютъ тѣ идеалы и тѣ завѣты, какіе этихъ дѣятелей выдѣлили изъ ряда другихъ ихъ сослуживцевъ и дѣятелей. Живые примѣры скорѣе могутъ подвинуть на подвиги и иныхъ дѣятелей и укрѣпить тѣхъ, которые встали уже на нихъ, но ослабѣваютъ и малодушествуютъ. Пр. **Д. М—скій.**

---

*) Свѣдѣнія взяты изъ «Церковн. Вѣстника» за 1912 г.

КѴРІОПАСХА.

Такъ называется праздникъ, когда Свѣтлое Христово Воскресеніе (Св. Пасха) совпадаетъ съ 25 мартомъ—съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ текущемъ четырнадцатомъ великомъ индиктіонѣ Кѵріопасха случается двѣнадцатый разъ, а именно въ 1459, 1543, 1554, 1627, 1638, 1649, 1722, 1733, 1744, 1817, 1828 и 1912 г.г. и болѣе до окончанія текущаго четырнадцатаго великаго индиктіона Кѵріопасхи не будетъ. Пятнядцатый великій индиктіонъ начнется съ 1941 года.

Кѵріопасха имѣетъ свои особенности въ богослуженіяхъ:

1. Вечерня Великой субботы.

По благословеніи іерея, чтецъ «Царю небесный»... трисвятое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ. Пріидите и поклонимся... (трижды), псаломъ „Благослови, душе моя, Господа"... затѣмъ великая ектенія. По возгласѣ „Господи воззвахъ"..., гласъ 1-й (ставимъ 10 стиховъ), стихиры: три воскресныя—гласъ 1-й „Вечернія наши молитвы"... три великой субботы „Днесъ адъ вопіетъ"... гласъ 8-й **и праздника четыре «Совѣтъ превѣчный»... гласъ 6-й,** слава гласъ 6-й „Днеші день тайно"... **и нынѣ, гласъ тотъ же, праздника „Посланъ бысть"...** Входъ съ евангеліемъ „Свѣти тихій"... Прокименъ не бываетъ, но тотчасъ „Премудрость" и чтеніе паремій, первая великой субботѣ „Ву началѣ сотвори Богъ небо и землю"... **затѣмъ пять паремій праздника Благовѣщенія,** а за ними уже остальныя четырнадцать паремій, положенныя для чтенія въ Великую субботу. По окончаніи чтеній малая ектенія и по возгласѣ „Яко святъ еси Боже нашъ"... вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститеся"... Прокименъ гласъ 5-й „Вся земля да поклонится тебѣ"... Апостолъ къ Римляномъ (зачало 91) и вмѣсто „Аллилуіа" чтецъ апостола возглашаетъ „Воскресни Боже, суди земли, яко ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ (со стихи) Въ это время темныя облаченія перемѣняютсы на бѣлыя. Затѣмъ читается евангеліе онъ Матѳея (зачало 115) и слѣдуетъ литургія св. Василія Великаго, на которой вмѣсто херувимской пѣсни поется тропарь гласъ 8-й „Да молчитъ всякая плоть человѣка"... Вмѣсто достойно „Не рыдай мене мати"... Причастный „Воста яко спя Господь и воскресе спасаяй насъ"; аллилуіа (трижды). По окончаніи литургіи бываетъ обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

2. Полунощница:

По благословеніи іерея, чтецъ трисвятое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ, пріидите поклонимся... (трижды), затѣмъ псаломъ 50-й и поются каноны: **праздника Благовѣщенія (съ ирмосомъ на 6)** и великой субботы (съ ирмосомъ на 8); катавасія—ирмосъ субботній. По 3-й пѣсни **кондакъ и икосъ праздника** и сѣдаленъ дня, **слава и нынѣ праздника и чтеніе праздника** По 6-й пѣсни кондакъ, икосъ и чтенія дня. По 9-й пѣсни трисвятое по Отче нашъ... затѣмъ тропарь „Егда снисшелъ еси къ смерти" **слава и нынѣ праздника, ектенія и отпустъ.**

3. Свѣтлая утреня и литургія.

Передъ затворенными западными церковными дверями, предстоятель, по обычномъ кажденіи, начинаетъ возгласомъ «Слава святѣй»... и поютъ по чину «Христосъ воскресе»... со стихами: **по входѣ въ алтарь поютъ дважды (на слава и нынѣ) тропарь праздника «Днесь спасенія нашего главизна»**... Затѣмъ великая ектенія и по возгласѣ начинаютъ пѣть каноны: пасхальный—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды **и Благовѣщеніе съ ирмосомъ на 8**—ирмосы по дважды. (**Ирмосы обоихъ канонов** повторяютъ каждый ликъ хоръ—свой). Затѣмъ катавасія „Воскресенія день"... (оба лика вмѣстѣ) и тропарь «Христосъ воскресе»... трижды. По каждой пѣсни ектенія малая и возгласъ по чину. По 3-й пѣсни кондакъ, икосъ и ипокой пасхи и чтеніе (св. Григорія Богослова) «На стражи моей стану»... По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника Благовѣщенія и чтенія (**Богослова же**) „Воскресеніе день"... **Затѣмъ прокименъ праздника гласъ 4-й «Благовѣстите день»... „Всякое дыханіе"... евангеліе отъ Луки (зачало 4-е)**. По прочтеніи евангелія «Воскресеніе Христово видѣвше»... трижды и стихира гласъ 6-й „Воскресъ Іисусъ отъ гроба"... трижды. Затѣмъ продолжаются каноны. На 9-й пѣсни припѣвы пасхи и **праздника.** Свѣтиленъ пасхи однажды и **праздника дважды.** На хвалитехъ стихиры воскресны на 4 **и Благовѣщенія на 4** съ припѣвами. Затѣмъ припѣвъ «Да воскреснетъ Богъ»... и прочіе припѣвы со стихирами Пасхи гласъ 5-й: **слава Благовѣщенія гласъ 8 „Да возвеселятся небеса"...** и нынѣ Пасхи «Воскресеніе день»... Въ это время обычное христосованіе и поученіе Златаустаго. Ектенія и отпускъ. Часы поются Пасхи. На литургіи антифоны Пасхи: на маломъ входѣ—входное «Въ церквахъ благословите Бога»... затѣмъ „Христосъ воскресе"... трижды, **слава тропарь „Днесь спасенія наше-**

го"... и нынѣ кондакъ «Аще и во гробѣ».. Вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститеся"... Прокименъ апостолъ, аллилуіа и евангеліе сначала пасхи, **а потомъ праздника.** Когда же настанетъ время чтенія на литургіи святого евангелія, то пасхальное читается, какъ указано на пасху, всѣми священнослужителями, **а благовѣщенское евангеліе читаетъ какъ и всегда одинъ діаконъ и во время чтенія (Благовѣщенію) евангелія звона не бываетъ (см. уставъ „къ этому евангелію въ кандію не ударяютъ"**). Затѣмъ продолжается литургія св. Іоанна Златоустаго: задостойникъ пасхи, причастный пасхи и **праздника.**

Отданіе праздника Благовѣщенія не бываетъ. (Пр. Св.).

По животрепещущему вопросу.

Несомнѣнно духовенство обратило вниманіе на статьи въ „Епарх. Вѣд." №№ 2 и 7 «небреженіе и измѣна» и „отвѣтъ анониму". Вопросъ, поднятый въ этихъ статьяхъ, весьма серьезенъ. Если такъ низко стоитъ духовенство епархіи, какъ оно охарактеризовано въ статьѣ „небреженіе и измѣна", если все святое вычеркнуто уже изъ іерейской совѣсти, то, конечно, мы должны опасаться полнаго развала дѣла православія въ нашей окраинѣ, можемъ, дѣйствительно, съ грустью и тревогой сказать, что «народъ православный можетъ уйти изъ церковной ограды». какъ этого опасается и редакція.

А если такъ, то къ чему всѣ эти съѣзды для рѣшенія миссіонерскихъ вопросовъ, къ чему труды, работы миссіонерскихъ комитетовъ, къ чему мѣры, выработанныя и вырабатываемыя, для разносторонней защиты православія отъ натиска враждебныхъ православію силъ? Все это излишне, такъ какъ тѣ или иныя мѣры могутъ быть осуществлены только при энергичной, воодушевленной, совмѣстной работѣ духовенства. А духовенство—то, оказывается, къ ужасу нашему, «ничего не дѣлаетъ»! И въ этомъ «къ величайшему сожалѣнію, нѣтъ никакой клеветы", по словамъ о. №. Слѣдовательно, въ настоящее время необходима и неотложна одна только работа, одна только забота.—поднять духовенство епархіи на соотвѣтствующую идеѣ его призванія высоту, заставить его тѣми или

иными средствами сознать свое глубокое отпаденіе отъ идеала истиннаго пастыря и воодушевить его къ неотложной, энергичной работѣ, прежде всего, по пробужденію отъ убійственной нравственной спячки. Послѣ этого только можно будетъ попробовать приступить къ проведенію чрезъ это духовенство мѣръ къ укрѣпленію религіовно-нравственныхъ устоевъ паствы. Вѣдь по испорченнымъ проводамъ нельзя пропустить электрическаго тока.

Но развѣ въ самомъ дѣлѣ наше духовенство стоитъ такъ низко? Развѣ это фактъ несомнѣнный? А вѣдь приходилось слышать, что духовенство нашей епархіи стоитъ чуть-ли не нѣсколько выше духовенства нѣкоторыхъ другихъ епархій, и особенно съ той стороны, на которую болѣе всего нападаетъ о. №,—со стороны благовѣствованія, проповѣданія Слова Божія. Значитъ и это—одно самообольщеніе?

Да проститъ достопочтенный авторъ, о №! Несомнѣннымъ кажется, что онъ сгустилъ краски. Вполнѣ вѣримъ, что онъ горѣлъ Иліиною ревностью за дѣло вѣры; увѣрены, что онъ не выдумывалъ темныя стороны дѣятельности духовенства, что онъ въ дѣйствительности видѣлъ поносящихъ свой санъ пастырей, но ошибка его, по моему крайнему убѣжденію, въ томъ, что онъ перенесъ неблаговидныя черты отдѣльныхъ личностей на все духовенство. Правда, онъ оговаривается вначалѣ—„конечно, я разумѣю не все духовенство"; однако статья производитъ такое впечатлѣніе, что въ нашей епархіи почти нѣтъ достойныхъ своего сана пастырей, что таковые являются какъ бы свѣтлыми пятнышками на темномъ фонѣ.

А все таки съ полною увѣренностью можно сказать про наше духовенство, что оно, въ цѣломъ своемъ составѣ, находится вполнѣ на высотѣ своего призванія. И мнѣ кажется, что я имѣю основаніе такъ говорить. Прислушайтесь къ отзывамъ народа о тѣхъ немногихъ пастыряхъ, которые потеряли свою іерейскую совѣсть! Обратите вниманіе, какъ мѣтко, дѣлая отзывъ о недостойномъ пастырѣ, этотъ народъ указываетъ на идеалъ истиннаго пастыря. Откуда у него это знаніе идеала пастыря? Не почерпнулъ же онъ это знаніе изъ какихъ-нибудь богословскихъ сочиненій? Никто вѣдь и не выяснялъ ему ни въ бесѣдахъ, ни въ чтеніяхъ, этого идеала! Однако онъ его знаетъ. А знаетъ только потому, что видѣлъ осуществле-

ніе этого идеала въ лицѣ своего приходского батюшки, видѣлъ въ немъ осуществленіе Евангельскихъ истинъ, привыкъ съ юныхъ дней смотрѣть на него, какъ на носителя этихъ истинъ. Ясно, что пастырь стоялъ на высотѣ своего призванія. Съѣздите въ тѣ мѣста, откуда переведены священники, прослужившіе на одномъ мѣстѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ, да поговорите съ народомъ о личности переведеннаго отъ нихъ пастыря. Сколько самыхъ лестныхъ отзывовъ вы услышите! Съ какимъ благоговѣніемъ и старцы и юноши будутъ описывать вамъ жизнь бывшаго пастыря, его службу, его отношеніе къ своимъ чадамъ-прихожанамъ, его стремленіе къ искорененію пороковъ, къ содѣланію ввѣреннаго ему стада чадами свѣта! Это мнѣ не разъ приходилось слышать. И, слушая эти отзывы народа, невольно проникаешься благоговѣніемъ къ этимъ скромнымъ, но великимъ носителямъ свѣта Христова. А сколько ихъ! Вы найдете ихъ во всѣхъ уголкахъ нашей земли Полоцкой! Одно развѣ поставимъ имъ въ вину: они не умѣютъ говорить о себѣ, не умѣютъ кричать о своихъ подвигахъ, не умѣютъ жить показною стороною.

Переведемъ свой взоръ отъ старцевъ-іереевъ на молодыхъ: не здѣсь ли забвеніе идеаловъ пастырства? Напротивъ: сколько видимъ молодыхъ іереевъ, весьма ревностно преданныхъ своему пастырскому дѣлу! Обратите вниманіе, съ какимъ одушевленіемъ говорятъ они о благоустроеніи прихода, съ какою горячностью стремятся они выступить на борьбу съ врагами православія. Всмотритесь въ это время въ ихъ лицо: вѣдь оно горитъ, пламенѣетъ внутреннимъ огнемъ воодушевленія! Дайте только возможность, поставьте нашихъ пастырей въ болѣе или менѣе лучшія условія,—и вы удивитесь той мощи духа, той силѣ ревности по Бозѣ, которыя обитаютъ въ нашихъ пастыряхъ!

Если же и встрѣчаются нѣкоторые іереи съ отрицательными сторонами, даже, если и находятся совершенно пренебрегающіе своимъ священнымъ саномъ, то не слѣдуетъ забывать, что большая часть изъ нихъ не выдержала тяжести того или иного жизненнаго креста, который бываетъ подъ часъ невыносимо тяжелъ, особенно для пастыря нашей окраины. А къ такимъ не слѣдуетъ ли отнестись съ снисходительною братскою любовью? Имѣемъ ли мы право бросать въ нихъ хотя и

ихъ же грязью? А тѣмъ болѣе, какое право мы имѣемъ этою случайною грязью забрасывать все духовенство? Развѣ мы этимъ, дѣйствительно, не сыграемъ въ руку ярымъ врагамъ святой вѣры нашей?

Несомнѣненъ фактъ, по справедливому замѣчанію «одного изъ сельскихъ iереевъ“, что жидовствующая печать, дѣйствительно, предприняла походъ противъ духовенства, и именно православнаго духовенства: врагамъ вѣры необходимо дискредитировать духовенство въ глазахъ народа, необходимо подорвать авторитетъ его, уничтожить его влiянiе, чтобы дать возможность этому народу, по отрѣшенiи отъ вѣры, примкнуть къ ихъ вреднымъ организацiямъ. И мы видимъ неимовѣрное количество грязи, страшное обилiе клевсты, которыя льются на наше духовенство съ такою охотою и съ такимъ неимовѣрнымъ усердiемъ и въ извѣстной части литературы, и въ газетныхъ статьяхъ. А развѣ врагамъ православiя неизвѣстно, что православное духовенство, по своимъ нравственнымъ качествамъ по своей глубокой вѣрѣ, стоитъ несравненно выше духовенства инославныхъ исповѣданiй?

И хочется вмѣстѣ съ указаннымъ „iереемъ“ сказать:—„не уподобляйтесь же „газетной тлѣ», обливающей духовенство грязью и помоями“!

Впрочемъ необходимо оговориться. Несомнѣнно цѣли писанiй «газетной тли“ и автора статьи „небреженiе и измѣна“ дiаметрально противоположны. Съ глубокою увѣренностью можно сказать, что о. № принадлежитъ къ тѣмъ (думаю молодымъ) пастырямъ, которые горятъ ревностiю по вѣрѣ, и его воззванiе къ духовенству есть плодъ его мечтанiй—видѣть всѣхъ враговъ вѣры и церкви поверженными въ прахъ. Но, мнѣ кажется, что если ужъ нужно обратиться (а нужно-то, дѣйствительно) съ братскимъ призывомъ къ собратьямъ-iереямъ, если нужно воззвать—«станемъ добре!—то это воззванiе должно быть какъ бы предупредительнымъ воплемъ о надвигающихся врагахъ православiя.

Вотъ надвигается безбожiе, надвигается дерзко, надвигается и тайно, и явно; уже появились среди нашихъ близкихъ, знакомыхъ лицъ, лица сомнѣвающiяся не только въ истинахъ вѣры, но и въ бытiи Бога:—станемъ добре! Подготовимся, чтобы быть сильными дать ясный и точный отвѣтъ каждому во-

прошающему. А вѣдь это не такъ легко: съ сколькими вопросами мы можемъ встрѣтиться, предложенными даже съ нарочитою цѣлью уловить насъ, на которые мы останемся безотвѣтными! А наша безотвѣтность, наше молчаніе, можетъ толкнуть душу сомнѣвающуюся, душу ищущую, въ омутъ полнаго невѣрія.

Надвигается инославіе, для котораго цѣль оправдываетъ средства. Сколько ухищреній, сколько сатанинскихъ сѣтей, разставляется для уловленія овецъ православнаго стада!—опять—станемъ добре! Будемъ всегда на стражѣ! Прошло время, когда пастыри спокойно могли пасти свое стадо на пажитяхъ евангельскаго ученія; настало время, предсказанное Спасителемъ, когда по недосмотру пастыря, хищные волки могутъ ворваться въ стадо и разпудить овецъ.

Надвигается сектантство во всѣхъ уродливыхъ формахъ его проявленія: и опять—станемъ добре! Этотъ врагъ идетъ, неся въ рукахъ своихъ Слово Божіе. Словомъ Евангельскимъ, словомъ любви, но искаженнымъ въ его устахъ, онъ отвращаетъ дѣтей Божіихъ отъ истины Божіей. Да будетъ же и для насъ св. Евангеліе, Слово Божіе, непрестанною спутницею нашей въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи! Этого врага тогда только мы побѣдимъ, когда св. Библія станетъ нашей настольной книгой, когда основанія всѣхъ истинъ православной церкви мы ясно укажемъ въ Словѣ Божіемъ, когда его же оружіемъ его же и поражать будемъ...

Вотъ о чемъ нынѣ надо взывать! Предстоящая борьба заставитъ каждаго іерея углубиться и въ себя и изгнать изъ своей жизни то нравственно-несовершенное, что можетъ служить соблазномъ для немощныхъ. Я знаю не только отдѣльныхъ лицъ, но цѣлые благочиннические округа, гдѣ нѣтъ ни одного священника пьющаго, курящаго табакъ, играющаго въ карты, гдѣ эти недостатки искоренены уже, благодаря сознанію серьезности борьбы.

Эту борьбу за св. православіе и будемъ имѣть постоянно въ виду, и къ этой борьбѣ будемъ побуждать другъ друга; какъ въ приготовленіяхъ къ борьбѣ, такъ и въ самой борьбѣ, мы найдемъ себѣ и побужденіе и источникъ къ нравственному совершенствованію.

Свящ. К. Зайцъ.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Памяти протоіерея о. Ѳеодора Никоновича.

14 февраля с. г. исполнилось ровно годъ со дня смерти члена Г. Думы, настоятеля Люцинскаго собора протоіерея о. Ѳеодора Іосифовича Никоновича.

Ровно годъ минулъ съ того дня, какъ безпощадная смерть наложила свою руку на одного изъ достойнѣйшихъ пастырей Полоцкой епархіи, на одного изъ энергичныхъ поборниковъ православія и русской народности, на одного изъ выдающихся общественныхъ дѣятелей...

Невольно въ этотъ день взоръ обращается къ свѣтлому образу почившаго, невольно хочется почтить память его и вплести скромный вѣнокъ на его могилу. Вся пастырско общественная дѣятельность о протоіерея рельефно обрисовывается въ лѣтописи Люцинскаго собора, которую съ особою тщательностью и любовью велъ покойный и съ содержаніемъ которой въ годовщину его смерти намъ хочется познакомить читателей, среди которыхъ, несомнѣнно, найдется не мало почитателей, друзей и знакомыхъ покойнаго.

Всякое болѣе или менѣе выдающееся событіе не только мѣстной, но и общественно-государственной и церковной жизни находило въ немъ живой откликъ и онъ спѣшилъ занести въ его лѣтопись и дать ему ту или иную оцѣнку.

Вотъ какимъ представляется по соборной лѣтописи скромный, но могучій и достойный подражанія образъ почившаго.

Назначенный 21 февраля 1897 года по личному желанію Преосвященнаго Александра изъ глухихъ дебрей Лепельскаго уѣзда (изъ с Казановки) настоятелемъ Люцинскаго собора, благочиннымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ, о. Ѳеодоръ сразу же обратилъ вниманіе на поднятіе религіозно-просвѣтительнаго уровня православнаго населенія не только своего прихода, но и другихъ среди окружающащаго иновѣрія.

Подъ его опытнымъ руководствомъ оживилась дѣятельность соборнаго приходского попечительства, направленная на благоустроеніе храма и прихода *); онъ же привлекъ доброхотныя пожертвованія, благодаря которымъ Люцинскій храмъ пріобрѣлъ прекрасную утварь и облаченія, украсился цѣнными иконами; неопустительно покойный устраивалъ по воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія какъ въ храмѣ, такъ въ тюрьмѣ и казармахъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ, по его почину открыта въ приходѣ церковно-приходская школа и т. д. и т. д.

Но особенно о протоіерей обращалъ вниманіе на борьбу съ расколо-сектантствомъ и воинствующимъ католицизмомъ.

Этимъ вопросамъ онъ отводитъ первенствующее мѣсто въ церковной лѣтописи. Сопутствуя каждый разъ епархіальному миссіонеру въ его поѣздкахъ на бесѣду со штундистами или старообрядцами и принимая въ нихъ горячее участіе, онъ о результатахъ каждой такой бесѣды заносилъ въ лѣтопись, что даетъ возможность имѣть ясное представленіе о степени распространенности иновѣрія и сектантства въ Люцинскомъ приходѣ.

Лучшимъ мѣриломъ продуктивной дѣятельности почившаго въ этомъ направленіи служитъ то, что, какъ въ другихъ приходахъ свобода вѣроисповѣданія выразилась въ массовыхъ отпаденіяхъ и, главнымъ образомъ, въ католичество, Люцинская паства подъ водительствомъ неутомимаго о. Θеодора осталась вѣрною завѣтамъ православной церкви.

Безъ о. протоіерея не обходилось въ городѣ ни одно полезное начинаніе: онъ съ присущею ему энергіею принималъ самое активное участіе во всѣхъ организаціяхъ—и въ земствѣ, и въ комитетѣ попечительства о народной трезвости, и въ благотворительномъ обществѣ и т. д. И всюду онъ умѣлъ вносить дѣловой тонъ, серьезное отношеніе къ дѣлу, обдуманность, такъ что неудивительно, если къ его голосу прислушивались всѣ уѣздныя власти.

Но особенно во всю ширь проявилась дѣятельность почившаго въ тяжелую годину русско-японской войны и въ 1905—6 г.г.

Здѣсь тонъ лѣтописи у о. Θеодора принимаетъ грустный оттѣнокъ. Видно ему, какъ человѣку горячо любящему свое отечество,

---

*) Такъ при содѣйствіи о. Θеодора былъ произведенъ въ 1900—1 г. капитальный ремонтъ Люцинскаго собора на исхлопоченныя имъ у Св. Синода средства, онъ же хлопоталъ объ изысканіи средствъ на постройку помѣщеній для причта, при немъ же соборъ обзавелся колоколомъ въ 104 пуда.

пришлось пережить тяжелую душевную драму при видѣ обрушившихся многочисленныхъ бѣдъ на дорогую родину.

Вотъ что записано покойнымъ подъ 26 декабря 1904 года: „Печальное всенародное событіе—война съ Японіей тяжелымъ гнетомъ отображается и въ жизни прихода, заставляетъ страдать и томиться каждаго русскаго православнаго человѣка. Гнетъ этотъ еще болѣе усилился печальною вѣстію о паденіи русской твердыни на Дальнемъ Востокѣ—Портъ-Артура. Полученная наканунѣ великаго христіанскаго праздника—Рожденія Бога-Слова, она наполнила скорбію и нашу православную паству. Сказанное вчерашній день по этому поводу въ соборѣ пишущимъ эти строки поученіе произвело сильное впечатлѣніе и у многихъ вызвало слезы“.

Лѣтопись же 1905 г. прямо начинается словами: „Тяжелое время!.. Изъ Петербурга идутъ печальныя вѣсти о безпорядкахъ и забастовкахъ рабочихъ, о прекращеніи занятій въ университетахъ и др. высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нѣсколько дней сряду въ Люцинѣ не получались газеты, что еще болѣе увеличило тревогу и безпокойство.. священники собора усилили свою проповѣдь, въ которой стремятся возбудить патріотическія чувства въ своихъ пасомыхъ и освѣтить современныя событія съ точки зрѣнія церкви и разума и тѣмъ охранить миръ и тишину въ народной жизни. Да поможетъ Богъ!..

Подъ 20 мая того же года записано: „Въ средѣ православнаго населенія нашего города большое уныніе по случаю печальнаго извѣстія о гибели нашей русской Балтійской эскадры въ Корейскомъ морѣ. Несчастная во всѣхъ отношеніяхъ для Россіи война съ Японіей въ связи съ безпорядками и революціоннымъ движеніемъ внутри государства невольно наводитъ уныніе на всѣхъ истинно-русскихъ людей!“.

Особенно подробными штрихами о. Ѳедоръ описываетъ, какъ отобразилось революціонное движеніе въ медвѣжьемъ уголкѣ—гор. Люцинѣ. Изъ этого описанія видно, что о. протоіерей всѣ свои силы прилагалъ къ умиротворенію разыгравшихся страстей и возстановленію спокойной жизни *). Такъ по его почину, вслѣдствіе просьбы евреевъ, 30-го октября 1905 г. въ городской управѣ состоялось совмѣстное многолюдное собраніе христіанскаго и еврейскаго насе-

*) Эта дѣятельность нашла достояную оцѣнку въ Высочайшемъ пожалованіи почившему ордена св. Анны 2-й степени.

ленія для обсужденія тѣхъ мѣръ, какія необходимо предпринять для предупрежденія безпорядковъ и, главнымъ образомъ, еврейскаго погрома.

Здѣсь о. Ѳеодоръ обратился къ собранію съ смѣлою патріотическою рѣчью, въ заключеніе которой сказалъ: „Мы люди мира и порядка свято хранимъ и будемъ хранить присягу своему Государю и каждый въ своей средѣ будемъ стараться о томъ, чтобы спокойная жизнь въ нашемъ городѣ не была нарушена, чтобы жизнь и имущество евреевъ были неприкосновенны, но съ своей стороны требуемъ, чтобы еврейская революціонная партія не оскорбляла нашего русскаго чувства, чтобы мы не видѣли на улицахъ города красныхъ флаговъ, не слышали революціонныхъ пѣсней и рѣчей“. Такая умиротворяющая роль о. протоіерея, пользовавшагося большимъ авторитетомъ и симпатіями какъ христіанскаго такъ и еврейскаго населенія, была причиною того, что Люцину не пришлось пережить тѣхъ острыхъ революціонныхъ эксцессовъ вплоть до кровопролитія, какія выпали на долю многихъ городовъ.

Все это создало почившему-скромному пастырю широкую популярность среди всѣхъ слоевъ населенія уѣзда. Неудивительно послѣ этого, что онъ, съ учрежденіемъ законодательныхъ палатъ, всегда былъ избираемъ выборщикомъ отъ своего уѣзда, пока наконецъ, на него не палъ жребій—быть народнымъ избранникомъ въ Г. Думу 3-го созыва.

Уже одною своею величавою наружностью о. протоіерей сразу выдѣлился изъ среды остальныхъ депутатовъ. Такъ корреспондентъ „Нов. Вр.“ (2 ноября 1907 г., № 11366), описывая открытіе 3-й Гос. Думы посвящаетъ такія строки покойному: «Весь убѣленный сѣдинами, бѣлыми, какъ снѣгъ, волнистыми прядями, упадающими на плечи, съ окладистой бѣлой бородой стоитъ священникъ. Высокій, онъ, несмотря на годы, не сгорбился, большіе темные глаза полны мягкости и доброты. Его внушающая уваженіе фигура выдѣляется изъ толпы. Это протоіерей о. Никоновичъ, депутатъ Витебской губерніи“.

Несомнѣнно къ почившему относятся и слѣдующія слова корреспондента „Колокола“ (№ 517 отъ 2 ноября 1907 г.): «Изъ множества духовныхъ лицъ особенно врѣзывалась въ память характерная фигура одного священника съ львиною гривою сѣдыхъ волосъ и непреклоннымъ выраженіемъ лица. Таковъ долженъ быть Мак-

симъ исповѣдникъ, когда говорилъ: „если и всѣ подпишутся—я одинъ не подпишусь“.

И въ Г. Думѣ о. протоіерей, для котораго трудъ былъ единственнымъ удовольствіемъ, работалъ не покладая рукъ. Его дневникъ въ свое время печатавшійся въ „Полоц Епарх. Вѣд.“ *) служитъ лучшимъ показателемъ работоспособности почившаго.

Ежедневно у покойнаго находились свѣжія впечатлѣнія, которыя онъ на досугѣ спѣшилъ занести въ свой дневникъ: то онъ въ засѣданіи Г. Думы, комиссіи или же на фракціонномъ или на пастырскомъ собраніи; то мы видимъ его на какомъ-либо засѣданіи, носящемъ характеръ политическій, научный и т. п., то встрѣчаемъ его въ разнаго рода присутственныхъ мѣстахъ по дѣламъ своей епархіи и всѣхъ лицъ, обращавшихся къ нему съ той или иной просьбою, а въ праздничные и воскресные дни онъ неопустительно возноситъ свои усердныя молитвы предъ престоломъ Всевышняго.

Вмѣстѣ съ кипучей думскою дѣятельностью о. протоіерей находилъ время принимать активное участіе въ дѣлахъ родной епархіи (такъ, онъ ежегодно былъ избираемъ предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда), а равно не оставлялъ исполнять съ должнымъ усердіемъ и свою приходскую службу при Люцинскомъ соборѣ въ вакаціонное время.

Вся такая въ высшей степени полезная дѣятельность о. протоіерея, направленная на благо православной церкви, русскаго дѣла и на благо ближняго, нашла должную оцѣнку какъ въ телеграммахъ, полученныхъ по случаю его кончины, такъ и епархіальнаго начальства и прежде всего въ лицѣ Высокопреосвященнаго Серафима, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, всегда милостиво относившагося къ почившему.

Такъ, еще при посѣщеніи своемъ гор. Люцина 31 мая 1909 г., Владыко всенародно въ храмѣ засвидѣтельствовалъ свое глубокое уваженіе предъ всестороннею дѣятельностью о. протоіероя, пожелавъ ему продолжать ее „до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни“.

Затѣмъ, когда начали распространяться тревожные слухи о тяжелой болѣзни о. Θеодора, владыко выразилъ ему свое теплое сочувствіе письмомъ, которое тронуло почившаго до слезъ. Въ своемъ

*) Дневникъ къ годовому дню кончины о. Θ. предполагалось выпустить отдѣльной книгой, но нѣкоторыя обстоятельства не позволили осуществить эту мысль и онъ выйдетъ позднѣе.

письмѣ Владыко, между прочимъ, пишетъ: «Я всегда помню вашу отличную служебную исправность, прямоту дѣйствій, совершенное довѣріе къ искренности и благожелательности начальства и достойное исполненіе обязанностей члена Г. Думы. По этому я и самъ молюсь о вашемъ выздоровленіи и приказалъ возносить моленія о васъ въ моей домовой церкви. Будемъ вмѣстѣ съ вами уповать на Божію милость. Для дальнѣшаго благоустройства въ Полоцкой епархіи, вы теперь особенно нужны, ибо пребываніе въ Г. Думѣ дало вамъ особый авторитетъ въ епархіи»...

Въ лѣтописи Люцинскаго собора сослуживецъ почившаго коротко, но ясно охарактеризовалъ о. протоіерея слѣдующими словами: «О. Θеодоръ былъ усердный молитвенникъ, искусный ораторъ-проповѣдникъ, неутомимый труженикъ, опытный администраторъ и хорошій человѣкъ».

Въ день годовщины со дня кончины о. Θеодора въ Семеновской церкви гор. Витебска и въ Люцинскомъ соборѣ, гдѣ служилъ почившій были заупокойныя моленія, предваренныя соотвѣтствующими рѣчами, посвященными памяти покойнаго.

Закончимъ свою настоящую замѣтку, посвященную памяти о. протоіерея и имѣвшую цѣлью хоть отчасти воспроизвести нравственный обликъ маститаго пастыря-труженика, словами одного церковнаго пѣснопѣнія при погребеніи священниковъ, которое какъ разъ согласуется съ послѣднею волею покойнаго: «прошу всѣхъ и молю непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный».

Вѣчная память почившему и да будетъ ему легка земля!..

«Вит. Губ. Вѣд.».

Посѣщеніе г. Двинска Начальникомъ губерніи. 15 февраля с. г. съ утреннимъ 8 часовымъ поѣздомъ Риго-Орловской жел. дор. прибылъ въ гор. Двинскъ Его Превосходительство, г. Начальникъ Витебской губ. М. В. Арцимовичъ. Съ вокзала Его Превосходительство прослѣдовалъ въ Двинскій Александро-Невскій соборъ, гдѣ, при встрѣчѣ, былъ привѣтствованъ краткою рѣчью о. настоятелемъ собора. Затѣмъ въ сослуженіи двухъ соборныхъ священниковъ и священника 97 Лифляндскаго полка, было совершено краткое молебствіе св. Благовѣрному и Великому Князю Але-

ксандру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому и г. Начальнику губерніи. Послѣ цѣлованія св. Креста и окропленія св. водою Его Превосходительство поблагодарилъ о. настоятеля за теплое слово. Здѣсь же представились ему старшины и члены Александро-Невскаго Братства. Затѣмъ Его Превосходительство посѣтилъ соборную церковно-приходскую школу и слушалъ отвѣты учащихся по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ. Въ визитаціонной книгѣ Его Превосходительство сдѣлалъ такую надпись: „15 февраля 1912 года посѣтилъ школу и выношу пріятное впечатлѣніе отъ дѣтей и о заботахъ о нихъ учебнаго персонала". 16 сего февраля Его Превосходительство посѣтилъ квартиру о. настоятеля собора, бесѣдовалъ между прочимъ о необходимости ремонта собора, изъявилъ свое согласіе доложить объ этомъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и здѣсь же лично вручилъ въ пользу Александро-Невскаго Братства 25 рублей.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 11 марта 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.